

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 102

Oikaisuvaatimus vahingonkorvauksesta Tampereen seudun työväenopiston yhteen kurssikertaan osallistumisesta (yhteistoiminta-alueen asia)

TRE:3232/03.07.01/2026

Valmistelija / lisätiedot:
Saramäki Heidi

Valmistelijan yhteystiedot

Rehtori Maija-Liisa Gröhn, puh. 050 384 8251, apulaisrehtori Heidi Saramäki, puh. 040 806 3583, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Kalle Kaunisto, puh. 040 485 1059, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Savisaari Lauri, Johtaja

Päätösehdotus

Asianosaisen oikaisuvaatimus hylätään kokonaisuudessaan perusteettomana.

Perustelut

Kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 1 momentissa tarkoitetun toimielimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Puutyökurssin opiskelija on tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien työväenopiston rehtorin päätöstä 4.6.2026, jolla hänen vahingonkorvausvaatimuksensa on hylätty. Oikaisuvaatimus on toimitettu kaupungille 12.6.2026 muutoksenhakuajan puitteissa.

Opiskelija vaatii oikaisuvaatimuksessaan alkuperäisen reklamaationsa mukaisesti sopimuksen vastaisen toiminnan aiheuttamien kulujen korvaamista. Edelleen hän vaatii vastuun kantamista sopimuksen vastaisesta toiminnasta ja laittomasta yksityisyyden suojan loukkaamisesta. Opiskelija pyytää lautakuntaa myös tutkimaan, ovatko rehtori ja apulaisrehtori pyrkineet hänen vaatimustaan käsitellessään aiheuttamaan opiskelijalle haittaa ja lisäkuluja.

Opiskelija kertoo osallistuneensa työväenopiston kursseille yli kymmenen vuoden ajan yhtäjaksoisesti. Myös aikaisempina vuosina kurssilla on käynyt yksittäisiä valokuvaajia ja kuvaamistilanteet on sovittu hyvässä hengessä kuvaustilanteessa. 19.3.2026 luokkaan oli tullut ennalta ilmoittamatta kymmenhenkinen ryhmä, joka alkoi välittömästi suorittamaan kuvaamiselta näyttävää toimintaa. Kuvaamisen kestoaikaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ei ollut opiskelijoille ilmoitettu, vastuuhenkilöä ei esitelty eikä aluksi kysytty edes suostumusta. Kun opiskelija ilmoitti, ettei kuvaamiseen ole lupaa, muutama muukin oppilas ilmaisi kysyttäessä, ettei heitä saa kuvata.

Opiskelija aloitti työskentelyn, jolloin hänen taakseen tuli muutama kuvaaja, jotka näyttivät ottavan kuvia tilantesta. Opiskelija kertoi opettajalle, ettei hän kykene työskentelemään ilman että hän tulee kuvatuksi ja tämän jälkeen hän poistui luokasta, koska muuta vaihtoehtoa ei ollut. Opiskelija kertoo, ettei ollut ainoa luokasta poistunut. Opiskelija katsoo, että hänen ja opiston välillä on sopimus, eikä puutyökurssin kuvauksessa mainita valokuvaamisen kohteena olemista ja tällaiseen toimintaan ei opistolla ole lupaa, eikä opiskelijalla ole mitään syytä olettaa joutuvansa yhtäkkiä valokuvauksen kohteeksi.

Edellä kerrotun lisäksi opiskelija tuo oikaisuvaatimuksessaan esiin tekemänsä reklamaation, sen käsittelyssä olleen viivästyksen sekä hänen ja työväenopiston väliset neuvottelut sekä sen, ettei puutyökurssin opettajalla olisi ollut tosiasiallista kompetenssia eikä edes oikeutta tarkastaa mitä kuvia yksityishenkilöt olivat omiin laitteisiinsa ottaneet.

Kaupunki toteaa, että puutyökurssin kyseisellä opiskelijalla oli mahdollisuus kieltäytyä valokuvauksesta. Opetuskerran alussa opiskelijoille kerrottiin kuvaamisesta, ja heitä pyydettiin ilmoittamaan opettajalle, jos ei halunnut tulla kuvatuksi. Valokuvauskurssin opettaja tarkisti, ettei otetuissa kuvissa näkynyt henkilöitä, joita ei ollut lupa kuvata. Kuvat siirrettiin opiskelijoiden kameroilta opiston viestinnälle ja niitä ei ole käytetty, eikä käytetä julkisissa yhteyksissä.

Asianosainen opiskelija poistui opetustilasta omaan harkintaansa perustuen ja omasta aloitteestaan. Poistuminen kurssitilasta oli tarpeetonta, koska yksityisyyttä olisi voitu suojata edellä mainituin keinoin. Tampereen seudun työväenopisto ei ole tuottanut opiskelijalle sellaista taloudellista vahinkoa, josta hän hakee vahingonkorvausta. Kaupunki ei ole myöskään toiminut osapuolten välisen sopimuksen vastaisella tavalla kuten opiskelija väittää. Kurssimaksun suorittamisen yhteydessä ei ole sovittu siitä, että tiloissa voidaan järjestää valokuvaamista mutta toisaalta ei myöskään ole luvattu etteikö kuvaamista voitaisi tiloissa suorittaa. Opiskelija on oikaisuvaatimuksensa mukaan jo aikaisempina vuosina saamiensa kokemusten perusteella tietoinen valokuvaamisesta, eikä asia liene tullut hänelle tältä osin yllätyksenä. Kaupunki on pyrkinyt tarjoamaan opiskelijalle mahdollisuuden osallistua toisen käynnissä olevan puutyökurssin opetuskerralle, mutta tämä ei ole aikataulusyistä johtuen opiskelijalle sopinut, vaikka vaihtoehtoja annettiin useita. Ei ole kaupungin virhe, ettei opiskelija ole kyennyt tai ole ollut halukas osallistumaan ehdotettuun opetukseen, eikä myöskään ole kaupungin vastuulla, että opiskelija olisi joutunut kuljettamaan omat puutyömateriaalinsa takaisin opistolle.

Edellä kerrotun johdosta todetaan, että kaupunki tai sen työntekijät eivät ole toimineet tuottamuksellisesti tai tahallisesti väitettyyn vahinkoon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

nähdén, eikä kaupunki ole myöskään toiminut vastoin kaupungin ja opiskelijan välille syntynyttä sopimusta. Vahinko on aiheutunut opiskelijan omasta toiminnasta johtuen.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Maija-Liisa Gröhn, Heidi Saramäki, Lauri Savisaari, Riikka Kolkkala

Liitteet

1 Kuvala 10.9.2026 Ote -Vahingonkorvausvaatimus Tampereen seudun työväenopiston yhteen kurssikertaan osallistumisesta

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 16.9.2026 kaupungin internetsivulle www.tampere.fi.

Päätös on lähetetty sähköisesti 22.9.2026.

Asia liitteineen on katsottavissa kaupungin internetsivulla www.tampere.fi. Pyydettyessä ote toimitetaan liitteineen.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere
22.09.2026

Kalle Kaunisto
Hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§102

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määrääjän viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.